

关于书写规范

★**重要：**改作业时不是答案正确即可，书写规范也是重要一环。如果你的答案正确，但是书写混乱，那么你的分数也只能在课后 12分(满分15)和补充 8分(满分10分)左右。

★为什么要注意书写，而不是答案正确就可以？

逻辑：清晰地书写可以帮助思考，这是未来无论从事任何行业都受益的能力；就我来说，由于线代比较抽象，不写清楚容易越学越乱；写清楚 我好批改啊朋友们orz.

为了让大家写得更清晰，我罗列了一些常见错误写法（如果你在下面的列表里看到了你的错误，不用感到不好意思，因为作为初学者有这些错误非常正常，而且你也不是唯一一个犯这些错误的人，包括我也经常写得不够清晰😊）

- 英文写作业的同学注意不要有太明显的语法错误，例如一句话全是名词用逗号隔开或者一句话过多谓语还是原型。英文书写的-一个好处是主次分明而且简洁。

例如：中文 令A是一个满足 $A^2=0$ 的矩阵

英文 Let A be a matrix with $A^2=0$.

这里 A 是一个矩阵是最重要的，在英文里可以在句子前面出现。

- 方程组的大括号不能省略

错误	$2x+y=3$	$3x+2y=1$	正确	$\begin{cases} 2x+y=3 \\ 3x+2y=1 \end{cases}$
----	----------	-----------	----	---

- 检查句子与句子之间的联系有没有逻辑上的跳跃

例1

$$\begin{aligned} 8z = 8 &\quad z = 1 & y + 3z = 4 &\quad y = 1 \\ 2x + 3 + 1 = 8 &\quad x = 2 \end{aligned}$$

(X)

断句在哪里?
哪里是方程哪里是解?

由 $8z = 8$ 得 $z = 1$; 由 $y + 3z = 4$, 得 $y = 1$;
 由 $2x + 3 + 1 = 8$, 得 $x = 2$.

(√)

或加“”

$$\begin{aligned} 8z = 8 \Rightarrow z = 1 &\quad y + 3z = 4 \Rightarrow y = 1 \\ 2x + 3 + 1 = 8 \Rightarrow x = 2. \end{aligned}$$

(√)

例

The equation is solvable $\begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$

(x) 这都不是一句话

The equation is solvable and the solution

is $\begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$.

(v)

例3

$$\begin{cases} u+v+w+z=6 \\ u+w+z=4 \\ u+w=2 \\ u=-1 \quad w=3 \end{cases}$$

(x)

$$\begin{cases} u+v+w+z=6 \\ u+w+z=4 \\ u+w=2 \\ u=-1 \text{ 得 } w=3 \end{cases}$$

(v)

例4

Let $AB=C$

$$C_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj}.$$

(x)

Let $AB=C$, then

$$C_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj}.$$

(v)

• 区分事实陈述和证明

例如 1.3 T18:

18. (Recommended) It is impossible for a system of linear equations to have exactly two solutions. Explain why.

- (a) If (x, y, z) and (X, Y, Z) are two solutions, what is another one?
- (b) If 25 planes meet at two points, where else do they meet?

很多同学对(a)的回答只有一句话：两点确定一条直线。

“两点确定一条直线”是一个事实，但不要用事实去代替证明，你需要说明你写下的这个事实与这道证明题的关系。

(不过这道问题的论述用几何的办法去做不是很说服力)

• 不能用特殊情况证明

例如 补充题T1，用二元一次方程组 $\begin{cases} a_{11}x + a_{12}y = b_1 \\ a_{21}x + a_{22}y = b_2 \end{cases}$ 来作证明太特殊了。

• 任何课堂或课本没有的结论请标明出处。如果你引用作业题的结论，也请加上‘由^{??}得…’

• 不要不加解释地抛一个式子.

例如:

$$A = \begin{bmatrix} 2 & b \\ 4 & 8 \end{bmatrix} \quad \det A = 16 - 4b = 0 \quad (\times) \quad \det A = 0 是在计算什么呢?$$

$$A = \begin{bmatrix} 2 & b \\ 4 & 8 \end{bmatrix}. \text{ Since } A \text{ is singular, we have } \det A = 16 - 4b = 0 \quad (\checkmark)$$

再例如

assuming that another point is (m, n, p) .

$$\frac{m-x}{n-y} = \frac{m-X}{n-Y} \Rightarrow n = \frac{y-Y}{x-X} m \quad (\times)$$

With (m, n, p) lies in the line defined by (x, y, z) and (X, Y, Z) ,

$$\text{We have } \frac{m-x}{n-y} = \frac{m-X}{n-Y} \quad (\checkmark)$$

• 不要乱用 if.

If $a=lb$, ... $\quad (\times)$

Suppose $a=lb$ for some $0 \neq l \in \mathbb{R}$ $\quad (\checkmark)$

不是假设 $a=lb$, 而是假设 $a=lb$, 其中 l 是某个非零实数.

• 不要未加说明突然冒出一个字母

• 不要忘记写取值范围, 如 $a, b, c \in \mathbb{R}$.

• 不要乱用因为所以, 有些地方并不是因为所以的关系.

$\because (a, b)$ is a multiple of (c, d)
 $\therefore a=kc, b=kd$.

$\quad (\times)$

突然冒出字母 k
且没有解释

Since (a, b) is a multiple of (c, d) ,
we can assume $a=kc, b=kd$

$\quad (\checkmark)$

← 这里并不是因为所以,
而是: 由于...于是我们可以假设...

• 注意用词。例如“the solution is $\begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}$ ”表示 方程的所有解。如果 $\begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}$ 只是其中一个解，则应写作“one of the solutions is $\begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}$ ”。这里仅举一例，在后续课程中会出现类似的情况，请大家仔细斟酌。

• 不要不加解释地丢一幅图上来。请写清楚画的是什么图，如 column picture 还是 row picture.

写作业不是放一个答案就够了，它更是一次思维的展示。作业不是只有公式的拼接和事实的堆砌，更重要的是用逻辑连词阐明一个道理。

在下部分外提供一个中文的例子，展示如何写清楚。（可以不用看懂在说什么）

重复假设，提醒读者

证明 设序列 (7.3) 正合。我们先证明序列 (7.4) 在 $\text{Hom}(M, N)$ 处正合，即证 ϕ_* 是单射。设 $\alpha \in \text{Hom}(M, N)$ 满足 $\alpha\phi_* = 0$ ，即 $\alpha\phi = 0$ 。则对于任一 $x \in M$ ，有 $(x^\alpha)\phi = x^{\alpha\phi} = 0$ 。由于序列 (7.3) 在 N 处正合，即 ϕ 是单射，所以 $x^\alpha = 0$ ($\forall x \in M$)，即 $\alpha = 0$ 。这就证明了 ϕ_* 是单射。

说明接下来要做什么，
相当有条理！

现在证明 (7.4) 式在 $\text{Hom}(M, S)$ 处正合，即证 $\text{im}\phi_* = \ker\psi_*$ 。首先，由于序列 (7.3) 在 S 处正合，故 $\phi\psi = 0$ 。于是

“由于… 故…”，再用“于是”递进。

$$\phi_*\psi_* = (\phi\psi)_* = 0_* = 0,$$

又立 flag 拉！不要太清晰！

即 $\text{im}\phi_* \subseteq \ker\psi_*$ 。只要再证 $\ker\psi_* \subseteq \text{im}\phi_*$ 。

如果缺失
有“体会感
觉有点挑。
对应英文是
we have,
we obtain.